文章编号:1009-9603(2023)01-0112-10

DOI:10.13673/j.cnki.cn37-1359/te.202109016

基于核磁共振技术的页岩油润湿性及其 对原油动用特征的影响

肖文联¹,杨玉斌¹,黄 矗¹,谢启超²,陈小东²,曹润荣²,郑玲丽¹,任吉田¹ (1.西南石油大学油气藏地质及开发工程国家实验室,四川成都 610500; 2.中国石油长庆油田分公司,陕西西安 710018)

摘要:为了识别和评价页岩油储层岩石润湿性,深化其对储层原油动用程度的认识,以鄂尔多斯盆地西233地区页 岩油储层岩样为研究对象,开展完全饱和水及束缚水状态下的核磁共振*T*₁-*T*₂二维图谱测试和基于核磁共振技术 的自吸法润湿性实验,建立基于核磁共振*T*₁-*T*₂二维图谱评价润湿性的基本方法,进而选择平行岩样开展基于核磁 共振技术的岩心水驱油实验,分析评价润湿性对水驱油过程中原油动用特征的影响。研究结果表明,油驱水后(即 束缚水状态),水相与孔喉壁面的作用力明显减小,其在孔喉空间中表现出自由流体状态下的体弛豫特征,因此岩 样的润湿性表现为油湿,这与基于核磁共振技术的自吸法润湿性实验评价结果一致。由此可见,通过对比不同状 态下的核磁共振*T*₁-*T*₂二维图谱能够评价岩样的润湿性;岩样在水驱油过程中主要动用的是中-大孔喉中的原油, 小孔喉中原油的动用效果较差。当增加注入水毛细管数的同时减弱储层岩石的油湿特性,小孔喉的动用效果可明 显提升。因此注水开发过程中应综合考虑注入水毛细管数和储层岩石的润湿性,进而提高页岩储层的水驱油效 率。

关键词:页岩油;润湿性;自吸法;核磁共振 T₁-T₂二维图谱;原油动用程度
 中图分类号:TE311
 文献标识码:A

Rock wettability and its influence on crude oil producing characteristics based on NMR technology

XIAO Wenlian¹, YANG Yubin¹, HUANG Chu¹, XIE Qichao²,

CHEN Xiaodong², CAO Runrong², ZHENG Lingli¹, REN Jitian¹

(1.State Key Laboratory of Oil and Gas Reservoir Geology and Exploitation, Southwest Petroleum University, Chengdu City, Sichuan Province, 610500, China; 2.PetroChina Changqing Oilfield Company, Xi'an City, Shaanxi Province, 710018, China)

Abstract: In order to identify and evaluate the rock wettability of shale oil reservoirs and deepen the understanding of the crude oil producing in the reservoirs, this paper takes rock samples from the shale oil reservoirs in the West 233 area of Ordos Basin as the research object and carries out two-dimensional nuclear magnetic resonance $(NMR)T_1-T_2$ map measurement as well as spontaneous imbibition wettability experiment based on NMR technology in the state of fully saturated water and irreducible water. In addition, the paper establishes the basic method for evaluating wettability based on the two-dimensional NMR T_1-T_2 maps and selects parallel rock samples for core water flooding experiment based on NMR technology, so as to analyze and evaluate the influence of wettability on the crude oil production characteristics during the water flooding. The research results show that after the oil flooding water (i.e., in the irreducible water state), the force between the water and the pore throat wall is significantly reduced, and the water exhibits the characteristics of bulk relaxation in the state of free fluid in the pore throat space. As a result, the wettability of the rock samples is oil-wet, which is consistent

收稿日期:2021-09-23。

作者简介:肖文联(1983—),男,四川渠县人,教授,博士,从事非常规油气渗流物理及其在油气田开发中应用的教学与科研工作。E-mail: joshxiao@163.com。

基金项目:西南石油大学人才项目"非常规油气渗流物理"(2018CXTD10),国家自然科学基金联合基金重点支持项目"黏度可控的原位增 黏体系构建及高效驱油机理研究"(U19B2010)。

with the results of the spontaneous imbibition wettability experiment based on NMR technology. Therefore, it can be seen that the wettability of the rock samples can be evaluated by comparing the two-dimensional NMR T_1-T_2 maps in different states. During the water flooding, the crude oil is mainly produced in the medium and large pore throats of the rock samples but poorly produced in small pore throats. When the capillary number of injected water is increased, and the oil-wet characteristics of the rock in reservoirs are weakened, the crude oil producing in the small pore throats is significantly improved. Therefore, the capillary number of injected water and wettability of the rock should be comprehensively considered during water flooding development, so as to improve the water flooding efficiency of shale reservoirs.

Key words: shale oil; wettability; spontaneous imbibition method; two-dimensional nuclear magnetic resonance T_1-T_2 map; oil producing ratio

润湿性是储层岩石重要的特征参数之一,尤其 是对于微纳米孔喉发育、矿物组成复杂、具有显著 毛细管效应的储层^[1-3]。岩石润湿性的客观认识对 储层的采出程度、剩余油的分布、采收率的提高具 有十分重要的意义[4-5]。随着页岩油等非常规油气 的勘探与开发,一些学者发现页岩油储层的润湿性 为水湿[6-7],而部分学者认为是油湿[7-8],油湿储层和 水湿储层的原油动用特征大相径庭。因此,研究页 岩油储层润湿性识别和评价的新方法,深化润湿性 对页岩油储层原油动用程度的认识是非常紧迫的 科学技术问题。

自20世纪30年代以来,中外研究者在分析流 体与岩石之间相互作用关系的基础上,提出了多种 评价岩石润湿性的方法,其中USBM方法和自吸法 是目前室内实验评价储层岩石润湿性最常用的方 法[9-12]。但这2种方法不仅实验周期较长,而且无法 为测井技术所用^[13]。而低场核磁共振(NMR)作为 一种高效、无损、快速测量流体及其分布的技术,不 仅广泛应用于实验室岩心分析[14-20],同时也是一种 重要的地球物理测井方法[21-23]。有学者也常用该项 技术评价储层岩石的润湿性。HOWARD基于不同 含水饱和度下的一维核磁共振T,图谱,建立了饱和 水的弛豫移动与含水饱和度和润湿性之间的关 系^[24];FLEURY 等基于亲油和亲水的表面积定义评 价岩样润湿性的一维NMR润湿指数[25],但这些方法 需将油相和水相的弛豫信息完全分离。随着二维 核磁共振技术的出现和发展,扩散-弛豫(D-T_)和 T₁-T₂二维图谱成为解释和评价储层流体类型及分 布的重要工具,MINH等借助D-T,图谱建立了一种 润湿性的表征方法,但该方法难以适用于具有极短 弛豫组分信息的页岩油储层[26],而利用T1-T2二维图 谱表征页岩油储层润湿性的相关研究鲜有报道。

为此,笔者以鄂尔多斯盆地西233区块长7段 页岩油储层为研究对象,开展完全饱和水及束缚水 状态下的核磁共振 T1-T2二维图谱测试;在2种状态 下T₁-T₂二维图谱变化特征分析的基础上,建立基于 核磁共振 T1-T2二维图谱的润湿性评价方法,并与基 于核磁共振技术的自吸法润湿性实验评价结果对 比分析,获得储层岩石的润湿性;同时,完成平行岩 样基于核磁共振技术的岩心水驱油实验,并结合简 化的毛细管数模型,分析润湿性对鄂尔多斯盆地页 岩油动用特征的影响。

实验岩样 1

8块实验岩样取自鄂尔多斯盆地陇东地区西 233区块长7段页岩油藏,且所有岩样均从同一口井 的相邻位置钻取,以保证岩样的岩性及润湿性等特 征一致。其中1#和2#岩样用于开展完全饱和水和 束缚水状态下的核磁共振T₁-T₂二维图谱测试,3#, 4#和5#岩样用于开展基于核磁共振技术的自吸法 润湿性实验[27],6#,7#和8#岩样用于开展基于核磁 共振技术的岩心水驱油实验,岩样的具体物性参数 见表1。

Table1 Basic physical properties of experimental									
rock samples									
岩样 编号	长度/ mm	直径/ mm	密度/ (g•cm ⁻³)	孔隙 度/%	渗透 率/mD				
1#	50.15	25.29	2.450	12.306	0.139 0				
2#	50.06	25.27	2.430	10.765	0.110 0				
3#	49.89	25.30	2.440	11.306	0.121 0				
4#	50.51	25.28	2.440	9.834	0.100 0				
5#	50.25	25.28	2.450	9.373	0.102 0				
6#	50.05	25.30	2.432	9.470	0.107 0				
7#	50.23	25.30	2.423	8.620	0.103 6				
8#	50.16	25.30	2.449	8.100	0.091 3				

表1 实验岩样基本物性

选取实验岩样的铸体薄片和恒速压汞实验结 果表明,岩样的岩性为极细-细粒岩屑砂岩,岩屑主 要包含石英岩岩屑、片岩岩屑、低副变质岩岩屑和

粉砂岩岩屑;成岩作用主要表现为压实、黏土矿物 的转化、交代作用及弱溶蚀作用;岩样的孔隙欠发 育,且以粒间孔和溶蚀孔为主(图 1a),孔隙形状主 要呈多边形或三角形,孔隙半径主要为80~430 μm,最大为510μm(图 1b);喉道主要以点状孔喉为 主,其平均喉道半径为0.2634μm;岩样整体连通性 差,配位数为0~1个。

2 润湿性实验

2.1 实验器材

参照油藏岩石润湿性测定方法^[27]中自吸法的 实验流程设置润湿性实验装置,主要包括岩心驱替 系统、自吸瓶(最小分度值为0.02 mL)和核磁共振装 置(磁场强度为0.5 T、氢质子共振频率为21.3 MHz)。

实验用水分别为等矿化度模拟地层水(CaCl₂溶液)和矿化度为55 000 mg/L的MnCl₂水溶液(屏蔽岩心中水相的核磁共振信号)。实验用油为煤油和白油混合的模拟油,其黏度约等于地层条件下原油的黏度,为1.5 mPa·s。

2.2 实验步骤

主要目的为建立一种基于核磁共振 T₁-T₂二维 图谱润湿性评价的新方法,缩短室内评价润湿性的 实验周期和实验流程。为此,设计2个润湿性实验 方案,一个是基于核磁共振 T₁-T₂二维图谱测试的润 湿性实验;另一个是为了对比验证该方法的准确 性,选取平行岩样开展基于核磁共振技术的自吸法 润湿性实验。 2.2.1 基于核磁共振 *T*₁-*T*₂二维图谱测试的润湿性 实验

该实验的具体步骤为:①将岩心抽真空至133 Pa,然后在20 MPa下饱和模拟地层水(CaCl₂溶液) 48 h以上,测量饱和水岩心的质量并计算其孔隙度 (要求与氦孔隙度的相对偏差小于2%),测量岩样 完全饱和水状态下的核磁共振*T*₁-*T*₂二维图谱。② 以实验用油驱替饱和水的岩样,建立束缚水饱和 度,然后将岩样浸没在实验用油中,在地层温度下 老化15 d,测量岩样老化后的核磁共振*T*₁-*T*₂二维图 谱。

2.2.2 基于核磁共振技术的自吸法润湿性实验

该实验的具体步骤为:①岩样抽真空加压饱和 矿化度为55 000 mg/L的 MnCl,水溶液。②用模拟油 驱替饱和水的岩样以建立束缚水饱和度,然后将岩 样在地层温度下老化15d,测量岩样老化后的核磁 共振T2谱曲线。③在自吸瓶中装满MnCl2水溶液, 并将老化后的岩样放入吸水仪中进行自吸水排油 实验;当吸水排油量连续24h稳定不变时结束自吸 水排油实验,测量自吸水排油量(V_a)和岩样的T_a谱 曲线。③用 MnCl,水溶液驱替自吸水排油后的岩 样,直到岩样出口端含水率达到99.95%时结束水驱 油实验,记录水驱排油量(V_2)和岩样的T_谱曲线。 ④在吸油仪中装满模拟油,并将水驱油后的岩样放 入自吸瓶中进行自吸油排水实验,当自吸油排水量 连续24h稳定不变时结束实验,记录自吸油排水量 (V_{w1})与岩样的T₂谱曲线。⑤用模拟油驱替自吸油 排水后的岩样,直到岩样出口端含油率为99.95%时 结束驱替,记录油驱排水量(V_{w2})和岩样的T₂谱曲



图1 6#岩样的铸体薄片和恒速压汞实验分析结果

Fig.1 Experiment results of cast thin section and constant rate mercury injection of sample 6#

线。

2.3 实验结果

2.3.1 基于核磁共振T1-T2二维图谱实验

由1#和2#岩样在完全饱和水和束缚水状态下 的核磁共振T,图谱、T,图谱及T,-T,二维图谱(图2) 可以看出,在完全饱和水状态下,岩样的T₁-T₂二维 图谱呈长条形展布,表明水与岩样颗粒表面接触面 积较大,且核磁共振纵向弛豫时间T,主要分布在 $1 \sim 200 \text{ ms}$,核磁共振弛豫时间 T_2 为 $1 \sim 200 \text{ ms}$, T_1/T_2 值为1~100,部分T₁/T₂值超过100。油驱之后,T₁-T2二维图谱出现3个信号峰,右上角长弛豫时间对 应的(T₂大于 30 ms, T₁大于 100 ms)为油峰, 原因为 孔喉半径越大对应的毛细管阻力越小,因此油驱水 过程中油相将优先赋存于大孔喉(对应长T₂);通常 胶质等固体成分会表现出T2更短,因此胶质成分的 T_/T_值较大,T_小于2 ms的部分对应岩样中的胶质 成分; T₂为2~20 ms(T₁为10~100 ms)对应的为束 缚水。3个信号峰的T_/T,值不同,油峰的T_/T,值为 3~10,束缚水峰的T₁/T₂值为10~50,胶质对应的峰

值主要集中在100以上。

2.3.2 基于核磁共振技术的自吸法润湿性实验

由于在实验过程中,实验用水是无信号的Mn-Cl,溶液,因此获取的T,谱曲线仅代表油相信号;T, 谱曲线的变化反映的是实验岩样中油相的变化。 图3展示了3#,4#和5#岩样在自吸法润湿性实验过 程中的核磁共振T。谱,可以看出束缚水状态下(自 吸水排油前),3块实验岩样的T2谱呈现单峰特征, 且峰值对应的弛豫时间约为30ms;在自吸水排油 后、水驱油后、自吸油排水后和油驱水后,核磁共振 的T2谱曲线形态未发生显著变化,仅为面积的增加 或减小,且变化主要集中在1~1000 ms。此外,通 过进一步对比不同状态下的核磁共振T2谱的面积 发现(面积变化幅度越大,说明岩样中产油量或增 油量越多),3块岩样的水驱油量大于油驱水量;自 吸油排水量大于自吸水排油量,且主要发生在弛豫 时间为1~100ms对应的孔喉中。在油驱水过程中 核磁共振T,谱面积变化很小,这一方面表明油驱水 量很小,另一方面也说明采用常规的计量仪器很难



Fig.2 Two-dimensional NMR T_1 - T_2 maps of rock samples in fully saturated water and irreducible water states



Fig.3 NMR T_2 maps in spontaneous imbibition wettability experiments

准确获取该部分的体积,通过3块岩样计量获取的 不同状态下对应的产油量和产水量也印证了这一 认识(表2)。

3 基于核磁共振技术的岩心水驱油 实验

3.1 实验器材

构建的水驱油核磁共振实验装置主要包括岩 心夹持器、中间容器、核磁共振仪、高精度驱替泵 等。依据所选区块的生产压力、井距等资料,确定 岩心水驱油实验的驱替压差为1.8 MPa。

实验用水为矿化度为55 000 mg/L的 MnCl₂水溶 液;实验用油为煤油与白油混合的模拟油,其黏度 约等于地层条件下原油的黏度,为1.5 mPa·s。

3.2 实验流程

参照 GB/T 28912—2012^[28]进行岩心水驱油实验,主要实验步骤为:①将岩样抽真空至 133 Pa,然后在 20 MPa下饱和实验水(MnCl₂溶液)48 h以上,测量饱和水岩样的质量并计算其孔隙度(要求与氦孔隙度的相对偏差小于 2%)。②以实验用油驱替饱和水的岩样,确定束缚水饱和度,然后将岩样浸没在实验用油中,在地层温度下老化 15 d 后测定老

化后岩样的 T₂谱曲线,且核磁测试参数与自吸法润 湿性实验所用参数一致。③将岩样放入岩心夹持 器中,在驱替压差为1.8 MPa下进行水驱油实验,记 录驱替过程中累积产水量、累积产油量、驱替压力 和驱替时间。当驱替至30 PV 后停止,取出岩样测 量其质量和 T₂谱曲线。

为确保实验结果的准确性,在自吸法润湿性实验和水驱油实验过程中,每次测量核磁共振*T*2谱之前,需对核磁共振装置进行定标。

3.3 实验结果

3块岩样在束缚水状态下(即水驱油之前)的核 磁共振 T₂谱曲线均呈现双峰特征(图4a—4c),其中 8#岩样在短弛豫时间(T₂为0.01~3.41 ms)和长弛豫 时间(T₂为3.41~394.87 ms)对应的信号幅度峰值相 同;而6#和7#岩样的短弛豫时间(T₂为0.01~5.94 ms)对应的信号幅度峰值低于长弛豫时间(T₂为 3.63~1000 ms)的峰值。这说明原油在这两类储层 岩样中的分布表现出较强的非均匀性;另一方面, 相对于7#和8#岩样,6#岩样中的原油主要赋存于更 小的孔喉空间。在压差为1.8 MPa状态下驱替后,这 两类岩样核磁共振信号幅度峰值的降低均来自于T₂ 大于3.0 ms以上对应的孔喉。同时,驱替后3块岩 样的T₂弛豫时间小于1.0 ms的信号量有所增加。

表2 基于核磁共振技术的自吸法润湿性实验过程中核磁共振面积法与读数计量产油量、产水量及其润湿性评价结果 Table2 Results of oil production, water production and wettability measured by NMR area method and reading during spontaneous imbibition wettability experiments based on NMR technology

│ 岩样 — 编号 [〕] ↓	自吸力	自吸水排油量/mL		水驱油量/mL		自吸油排水量/mL		油驱水量/mL		相对润湿指数		润湿性	
	读数 计量	核磁共振 面积法											
3#	0.12	0.10	1.10	0.91	0.22	0.27	0.00	0.00	-0.91	-0.90	强亲油	强亲油	
4#	0.24	0.26	0.60	0.61	0.16	0.16	0.00	0.04	-0.71	-0.51	强亲油	亲油	
5#	0.12	0.12	0.65	0.72	0.26	0.27	0.00	0.06	-0.84	-0.67	强亲油	亲油	



Fig.4 Results of core water flooding experiment based on NMR technology

4 储层岩石润湿性表征

亲水性较强的岩样在饱和油后束缚水分布于 细微孔喉及较大孔喉表面,而非润湿的油相则分布 于孔喉中央,油与孔喉表面的作用力明显较弱,其 在岩石孔喉中不反映液固之间的相互作用,几乎呈 现自由流体状态。根据核磁共振表面弛豫原理,含 氢流体与孔喉表面的相互作用力越强,其弛豫时间 越短,反之则弛豫时间越长^[29-30]。因此,非润湿的油 相分布于弛豫时间较长的部分,而润湿流体水相则 分布在弛豫时间较长的部分,而润湿流体水相则 分布在弛豫时间较长的部分;当岩样亲油时,润湿 流体油相分布于较大孔喉表面且与孔喉表面的相 互作用力很强,必然导致部分油相的弛豫时间缩 短,水相弛豫时间变长,宏观上则表现为饱和油状 态下水相的核磁共振图谱较完全饱和水的核磁共 振图谱向右偏移。基于上述原理,通过分析完全饱 和水和束缚水状态下水相的核磁共振图谱的弛豫 信息及其变化可快速评价储层岩样的润湿性。此 外,*T*₂和*T*₁均可反映岩样中流体与孔喉表面的相互 作用力强弱,其计算公式如下:

$$\frac{1}{T_2} = \frac{1}{T_{2B}} + \frac{1}{T_{2S}} + \frac{1}{T_{2D}} = \frac{1}{T_{2B}} + \rho \frac{S}{V} + \frac{D_f (\gamma G T_E)^2}{12}$$
(1)

$$\frac{1}{T_{1}} = \frac{1}{T_{1B}} + \frac{1}{T_{1S}} = \frac{1}{T_{1B}} + \rho \frac{S}{V}$$
(2)

通过对比(1)式和(2)式发现,在忽略流体弛豫 时间的情况下,横向弛豫时间仍受扩散弛豫时间的 影响,无法准确地反映流体与孔喉壁面之间的表面 弛豫特征。而*T*,谱由于不受扩散弛豫时间的影响, 因此更适合用来研究表面弛豫,以表征流体与孔喉 壁面的作用力强度。

基于上述原理,笔者提取2块岩样在完全饱和 水和束缚水状态下的水相核磁共振*T*,谱(图5),可 以看出油驱以后,2块岩样的核磁共振*T*,谱短弛豫 部分的信号幅度明显减小(1~10 ms),其核磁共振





Fig.5 NMR T_1 maps of water of rock samples in fully saturated water and irradiated water states

T₁ 谱整体向右偏移。这种现象表明,油驱水后,水与 孔喉壁面的作用力强度明显降低,反映出自由流体 的弛豫特征,因此2块岩样总体应表现为油湿特性。 为进一步验证这一结果,笔者结合核磁共振技术测 试了3块平行岩样相对润湿指数,并且为了避免常 规计量装置带来的计量误差,采用水渗吸、水驱油、 油渗吸和油驱水不同阶段的核磁共振 T₂谱来计算 水湿指数和油湿指数^[31]:

$$W_{\rm w} = \frac{\Delta S_{\rm w1}}{\Delta S_{\rm w1} + \Delta S_{\rm w2}} \tag{3}$$

$$W_{o} = \frac{\Delta S_{w3}}{\Delta S_{w3} + \Delta S_{w4}} \tag{4}$$

$$I = W_{w} - W_{o} \tag{5}$$

基于(3)式—(5)式及岩样在4个不同阶段的核 磁共振 T₂谱曲线,分别计算得到3块岩样的相对润 湿指数为-0.90,-0.51和-0.67(表2),对应的润湿性 表现为油湿特征,这与基于完全饱和水和束缚水状 态下的核磁共振 T₁-T₂二维图谱分析的结果一致。 因此,通过测试完全饱和水和束缚水状态下水相信 号的核磁共振 T₁-T₂二维图谱的变化,并分析评价2 种状态下水相核磁共振 T₁谱的弛豫信息及变化特 征,可有效地评价储层岩样的润湿性;同时,该方法 也缩短了自吸法润湿性实验的周期,具有较高的实 用性。

5 润湿性对油水两相流动特征的影 响

通过新方法评价陇东地区西233 区块长7段页 岩油储层岩样的润湿性,表现为油湿,这势必导致 该地区在水驱油过程中储层孔喉中流体的流动规 律和最终采收率与常规水湿储层的差异较大。为 此,进一步选取平行岩样开展基于核磁共振技术的 岩心水驱油实验,分析评价油湿条件下原油在孔喉 空间中的流动特征。

基于核磁共振基本原理将(1)式简化为*T*₂与*r* 之间的关系^[32]。同时,结合目前获取转换系数*C*的 方法(将毛细管压力曲线和核磁共振*T*₂谱转换至同 一坐标轴条件下进行刻度对比,从而求得转换系 数^[33])与恒速压汞实验结果,确定6#岩样的转换系 数。由于开展岩心水驱油实验的3块岩样来自相同 井的相邻位置,因此6#岩样的转换系数也可用于7# 和8#岩样。此外,基于实验岩样的孔喉分布和储层 岩石孔喉划分标准^[33],将本次实验岩样的孔喉根据 大小分为3类:孔喉半径小于3.05 μm 为小孔喉, 3.05~30.05 μm 为中等孔喉,大于30.05 μm 为大孔 喉。

基于实验岩样中原油在束缚水和1.8 MPa驱替 压力状态下的赋存特征,计算得到岩样的不同孔喉 区间中的原油赋存特征和驱油效率。在束缚水状 态下,岩样中的原油主要赋存在中等孔喉和小孔 喉,其中中等孔喉中原油占30.01%~44.88%,小孔 喉中原油占28.91%~42.88%,大孔喉中原油含量较 少,仅占21.37%~27.12%;水驱油过程中,储层岩样 中优先动用中等-大孔喉中的原油,其中中等孔喉 中原油的采出程度为53.44%,大孔喉中的采出程度 在62.34%以上,这与YANG等的研究成果一致^[32]。 究其原因为笔者采用的注水毛细管数约为1.9×10⁻⁷ (毛细管数为黏滞力与毛细管压力的比值,对应压 降 Δp 为1.8 MPa),这远小于以往学者对于低毛细管 数的界定(通常认为毛细管数低于10-6为低毛细管 数),且实验岩样的润湿性表现为油湿特征。因此 在水驱油过程中,毛细管压力占主导作用,且表现 为阻力。根据毛细管压力的定义公式^[34]:

$$p_{\rm e} = \frac{2\sigma\cos\theta}{r} \tag{6}$$

较大孔喉半径对应的毛细管压力较小,因此注 入水优先动用毛细管阻力较小的中等-大孔喉中的 原油,毛细管阻力较大的小孔喉则被注入水绕过形 成剩余油。同时该实验结果也给予了启示,即对于 油湿储层如何提高小孔喉的动用效果对提高水驱 采收率至关重要。

先前学者也发现通过增加毛细管数的方式可 以有效提高中等-小孔喉的动用效果^[35],但其忽略 了润湿性的影响。实际上通过简化的毛细管数理论 模型可以发现,对于油湿储层,在增加注入水毛细 管数的同时逐渐改变储层岩石的润湿性,使其油湿 特征逐渐减弱,黏滞力相对于毛细管力对流体的控 制作用逐渐增强,注入水更易沿着小孔喉流动,进 而小孔喉的动用效果更佳。假设注入水进入孔喉 半径为r₁的孔喉空间,且油相黏度为1.5 mPa·s,水 相黏度为1 mPa·s,则其孔喉两端的压降可以表示 为:

$$\Delta p = \frac{20v_1L}{r_1} - \frac{2\sigma\cos\theta}{r_1} \tag{7}$$

通过(7)式计算获取不同注入水毛细管数和不同接触角(即不同润湿性)下黏滞力引起的压降以及毛细管阻力引起的压降和总压降,其计算结果见表3。可以看出,随着注入水的毛细管数增加和接

送 毛细 速) 管数 (μm·	渗流	孔喉 _ 半径/	不同接触角下的压降/Pa							
	速度/			180°		120°				
	$(\mu m \bullet s^{-1})$	μm	黏滞力压降	毛细管力压降	总压降	黏滞力压降	毛细管力压降	总压降		
1.5×10 ⁻⁶		1	250.000	50 000.000	-49 750.000	250.000	25 000.000	-24 750.000		
	25.00	10	2.500	5 000.000	-4 997.500	2.500	2 500.000	-2 497.500		
	25.00	300	0.003	166.667	-166.664	0.003	83.333	-83.331		
		400	0.002	125.000	-124.998	0.002	62.500	-62.498		
1×10 ⁻⁵		1	1 666.700	50 000.000	-48 333.300	1 666.700	25 000.000	-23 333.300		
	144 47	10	16.667	5 000.000	-4 983.333	16.667	2 500.000	-2 483.333		
	166.67	300	0.019	166.667	-166.648	0.019	83.333	-83.315		
		400	0.010	125.000	-124.990	0.010	62.500	-62.490		
0.5×10 ⁻⁴	833.33	1	8 333.300	50 000.000	-41 666.700	8 333.300	25 000.000	-16 666.700		
		10	83.333	5 000.000	-4 916.667	83.333	2 500.000	-2 416.667		
		300	0.093	166.667	-166.574	0.093	83.333	-83.241		
		400	0.052	125.000	-124.948	0.052	62.500	-62.448		

表3 不同润湿性和毛细管数下黏滞力、毛细管力压降及总压降统计

Table3 Statistics of viscous force, capillary pressure drop, and total pressure drop under different wettability and capillary numbers

触角的减小(油湿特征逐渐减弱),黏滞力压降对总 压降的贡献程度逐渐增加,且这种现象在较小孔喉 中表现得尤为明显。这表明随着注入水的毛细管 数逐渐增加和岩石润湿性逐渐偏向于水湿,黏滞力 对水驱油过程的控制作用增强,较小孔喉可能成为 优势流动通道,该结果和ZHAO等通过实验观察得 到的结果一致^[35]。

因此,对于润湿性表现为油湿特征的陇东地区 西233区块长7段页岩油藏,可以首先通过增加注 入的毛细管数和改变储层岩石的润湿性,使其油湿 特征逐渐减弱,以提高小孔喉的整体动用效果,然 后利用低毛细管数开采中大孔喉空间中的原油的 水驱开发策略,以提高各级孔喉的动用效果。

6 结论

润湿性是决定储层油水分布的重要特征,对油 气开采具有重要意义。研究结果表明:①通过对比 完全饱和水和束缚水状态下的*T*₁-*T*₂二维图谱及其 变化特征可以获取流体与孔喉表面相互作用信息, 进而实现岩样的润湿性评价。②注入毛细管数和 润湿性是影响页岩油储层水驱油效率的关键因素。 因此,对于页岩油藏水驱油过程而言,增大注入毛 细管数的同时降低储层岩石的油湿特征,可显著提 高各级孔喉中原油的动用程度。

岩石润湿性及其对渗流特征的影响机制十分

复杂且受多重因素影响。在后续研究工作中,将探 索核磁共振*T*₁-*T*₂二维图谱评价润湿性的理论基础 及其定量表征方法,进而开展不同润湿性和注入压 力下的水驱油实验,构建储层特征、润湿性和注入 毛细管数的三角图版,以进一步验证和丰富已有研 究成果。

符号解释

- C----转换系数,µm/ms;
- D_{f} ——流体的扩散系数, $\mu m^{2}/ms$;
- G---磁场梯度,G/cm;
- I---相对润湿性指数;
- L-----孔喉长度,μm;
- Δp ——孔喉两端的压降, Pa;
- p_{c} ——毛细管压力, Pa;
- r---毛细管半径,µm;
- r₁——孔喉半径,μm;
- S——岩石孔喉内表面积,µm²;

 ΔS_{w1} ——饱和油和水自发渗吸结束状态下核磁共振 T_2 谱之间的区域面积;

 ΔS_{w2} ——水自发渗吸结束与水驱油状态下核磁共振 T_2 谱之间的区域面积;

 ΔS_{w3} ——水驱残余油和油自发渗吸结束状态下核磁共振 T_2 谱之间的区域面积;

ΔS_{w4}——油自发渗吸结束与油驱水状态下核磁共振 T₂ 谱之间的区域面积;

 T_1 ——纵向弛豫时间,ms;

 T_{1B} —流体的纵向体弛豫时间,ms;

- T_{1s} ——流体的纵向表面弛豫时间, ms;
- T2----横向弛豫时间,ms;
- T₂₈——流体的横向体弛豫时间,ms;
- T_{2D} ——流体的横向扩散弛豫时间,ms;
- T_{2s} ——流体的横向表面弛豫时间, ms;
- $T_{\rm E}$ ——回波间隔,ms;
- v₁——注入水的渗流速度,μm/s;
- V——岩石孔喉体积,µm3;
- V_{o1}——自吸水排油量,mL;
- V₀₂——水驱排油量,mL;
- *V*_{w1}——自吸油排水量,mL;
- Vw2---油驱排水量,mL;
- ₩。——油湿指数;
- ₩"---水湿指数;
- ρ ——表面弛豫率, μ m/ms;
- γ——氢原子核的磁旋比, MHz/T;
- σ ——油水界面张力,mN/m;

θ——接触角,(°)。

参考文献

 [1] 谷志宇,刘恩涛,王香增,等.鄂尔多斯盆地东南部延长组七段 页岩发育特征及勘探潜力[J].油气地质与采收率,2021,28
 (1):95-105.

GU Zhiyu, LIU Entao, WANG Xiangzeng, et al.Development characteristics and exploration potential of shale in Chang7 Member in southeast of Ordos Basin[J].Petroleum Geology and Recovery Efficiency, 2021, 28(1):95–105.

- [2] 林会喜,王圣柱,杨艳艳,等.博格达地区中二叠统芦草沟组页 岩油储集特征[J].断块油气田,2020,27(4):418-423.
 LIN Huixi, WANG Shengzhu, YANG Yanyan, et al.Shale oil reservoir characteristics of Middle Permian Lucaogou Formation in Bogda area[J].Fault-Block Oil and Gas Field,2020,27(4):418-423.
- [3] 庄严,熊汉桥,章敬,等.低温水侵环境致密砂岩气藏储层润湿 性变化[J].油气地质与采收率,2017,24(4):78-82. ZHUANG Yan, XIONG Hanqiao, ZHANG Jing, et al. Wettability changes of tight sandstone gas reservoir under circumstances of water invasion with low temperature [J]. Petroleum Geology and Recovery Efficiency,2017,24(4):78-82.
- [4] 何更生,唐海.油层物理[M].北京:石油工业出版社,2011: 240-242.

HE Gengsheng, TANG Hai. Petrophysics [M]. Beijing: Petroleum Industry Press, 2011:240-242.

[5] ANDERSON W G. Wettability literature survey-part1: rock/oil/ brine interactions and the effects of core handling on wettability [J].Journal of Petroleum Technology, 1986, 38(10): 1125-1144.

[6] 郭建春,陶亮,陈迟,等.川南地区龙马溪组页岩混合润湿性评 价新方法[J].石油学报,2020,41(2):216-225.
GUO Jianchun, TAO Liang, CHEN Chi, et al. A new method for evaluating the mixed wettability of shale in Longmaxi Formation in the southern Sichuan [J]. Acta Petrolei Sinica, 2020, 41(2): 216-225.

- [7] 黄兴,窦亮彬,左雄娣,等.致密油藏裂缝动态渗吸排驱规律[J].石油学报,2021,42(7):924-935.
 - HUANG Xing, DOU Liangbin, ZUO Xiongdi, et al.Dynamic imbibition and drainage laws of fractures in tight reservoirs [J]. Acta Petrolei Sinica, 2021, 42(7):924-935.
- [8] 肖文联,杨玉斌,李闽,等.鄂尔多斯盆地不同类型储集层水驱 油特征实验[J].石油勘探与开发,2021,48(4):807-816. XIAO Wenlian, YANG Yubin, LI Min, et al. Experimental study on the oil production characteristics during the waterflooding of different type reservoirs in Ordos Basin, NW China[J].Petroleum Exploration and Development,2021,48(4):807-816.
- [9] 吴志宏,牟伯中,王修林,等.油藏润滑性及其测定方法[J].油 田化学,2001,18(1):90-96.
 WU Zhihong, MU Bozhong, WANG Xiulin, et al. Reservoir wetta-

bility and its measurement [J]. Oilfield Chemistry, 2001, 18(1): 90–96.

- [10] ANDERSON W G.Wettability literature survey-part2: wettability measurement[J].Journal of Petroleum Technology, 1986, 38(11): 1 246-1 262.
- [11] 鄢捷年.一种定量测定油藏岩石润湿性的新方法[J].石油勘探 与开发,2001,28(2):83-86,113-123.
 YAN Jienian.A new method for determination of wettability of reservoir rocks[J].Petroleum Exploration and Development,2001,28 (2):83-86,113-123.
- [12] DONALDSON E C, THOMAS R D, LORENZ P B.Wettability determination and its effect on recovery efficiency [J].SPE Journal, 1969,9(1):13-20.
- [13] 梁灿,肖立志,周灿灿,等.岩石润湿性的核磁共振表征方法与初步实验结果[J].地球物理学报,2019,62(11):4472-4481.
 LIANG Can,XIAO Lizhi,ZHOU Cancan, et al.Nuclear magnetic resonance characterizes rock wettability: preliminary experimental results [J]. Chinese Journal of Geophysics, 2019, 62(11): 4472-4481.
- [14] 钟红利,吴雨风,张凤奇,等.陕北斜坡东南部致密砂岩孔喉分 布及其对含油性的影响[J].断块油气田,2021,28(1):21-27. ZHONG Hongli, WU Yufeng, ZHANG Fengqi, et al. Pore throat distribution of tight sandstone in the southeast of the Northern Shaanxi Slope and its influence on oil-bearing property[J].Fault-Block Oil and Gas Field,2021,28(1):21-27.
- [15] 徐永强,何永宏,卜广平,等.基于微观孔喉结构及渗流特征建 立致密储层分类评价标准:以鄂尔多斯盆地陇东地区长7储层 为例[J].石油实验地质,2019,41(3):451-460.
 XU Yongqiang, HE Yonghong, BU Guangping, et al. Establishment of classification and evaluation criteria for tight reservoirs based on characteristics of microscopic pore throat structure and percolation: A case study of Chang7 reservoir in Longdong area, Ordos Basin[J].Petroleum Geology & Experiment, 2019,41(3): 451-460.
- [16] 孙健,包汉勇.页岩气储层综合表征技术研究进展:以涪陵页 岩气田为例[J].石油实验地质,2018,40(1):1-12.
 SUN Jian, BAO Hanyong. Comprehensive characterization of shale gas reservoirs: A case study from Fuling shale gas field[J].

Petroleum Geology & Experiment, 2018, 40(1):1-12.

- [17] 惠威,薛宇泽,白晓路,等.致密砂岩储层微观孔隙结构对可动 流体赋存特征的影响[J].特种油气藏,2020,27(2):87-92.
 HUI Wei, XUE Yuze, BAI Xiaolu, et al. Influence of micro-pore structure on the movable fluid occurrence in tight sandstone reservoir[J].Special Oil & Gas Reservoirs, 2020,27(2):87-92.
- [18] 董大鹏,李斌会,苑盛旺.等.基于核磁共振测试的低渗亲水岩 心静态渗吸特征[J].大庆石油地质与开发,2021,40(2):60-65.

DONG Dapeng, LI Binhui, YUAN Shengwang, et al. Spontaneous imbibition characteristics of the low-permeability water-wet core based on the NMR test[J].Petroleum Geology & Oilfield Development in Daqing, 2021, 40(2);60-65.

[19] 闫伟林,张兆谦,陈龙川,等.基于核磁共振技术的古龙页岩含 油饱和度评价新方法[J].大庆石油地质与开发,2021,40(5): 78-86.

YAN Weilin, ZHANG Zhaoqian, CHEN Longchuan, et al. New evaluating method of oil saturation in Gulong shale based on NMR technique[J].Petroleum Geology & Oilfield Development in Daqing, 2021, 40(5):78-86.

- [20] 陈猛.致密油储层水驱油实验及动态网络模拟研究[D].成都: 西南石油大学,2017.
 CHEN Meng.Studies of water displacement experiments and dynamic network simulation in tight oil reservoirs [D]. Chengdu: Southwest Petroleum University,2017.
- [21] 汤天知,李庆峰,赵小青,等.基于电成像与核磁共振测井的古 龙页岩油储层有效性评价[J].大庆石油地质与开发,2020,39 (3):129-136.

TANG Tianzhi, LI Qingfeng, ZHAO Xiaoqing, et al. The effectiveness evaluation of Gulong shale oil reservoirs based on the electrical imaging and NMR logging [J]. Petroleum Geology & Oilfield Development in Daqing, 2020, 39(3): 129–136.

[22] 王龙,张金川,唐玄.鄂尔多斯盆地下寺湾一云岩地区长7段页 岩气测井评价与分布规律研究[J].中国石油勘探,2019,24 (1):129-136.

WANG Long, ZHANG Jinchuan, TANG Xuan.Logging evaluation and distribution law of Chang7 shale gas in Xiasiwan–Yunyan area, Ordos Basin [J].China Petroleum Exploration, 2019, 24(1): 129–136.

- [23] 赵丽莎,史永彬,金玮,等.基于梦想云的测井智能化解释应用研究[J].中国石油勘探,2020,25(5):97-103.
 ZHAO Lisha, SHI Yongbin, JIN Wei, et al. Application research on intelligent logging interpretation based on E & P Dream Cloud [J].China Petroleum Exploration, 2020, 25(5):97-103.
- [24] HOWARD J J. Quantitative estimates of porous media wettability from proton NMR measurements [J]. Magnetic Resonance Imaging, 1998, 16(5/6):529-533.
- [25] FLEURY M, DEFLANDRE F. Quantitative evaluation of porous media wettability using NMR relaxometry [J].Magnetic Resonance

Imaging, 2003, 21(3/4): 385–387.

- [26] MINH C C, CRARY S, SINGER P M, et al.Determination of wettability from magnetic resonance relaxation and diffusion measurements on fresh-state cores [C]. Long Beach, California: SPW-LA56th Annual Logging Symposium, Society of Petrophysicists & Well Log Analysts, 2015.
- [27] 李奋,刘丽,马炳杰,等.油藏岩石润湿性测定方法:SY/T 515 3—2007[S].北京:石油工业出版社,2007.
 LI Fen,LIU Li, MA Bingjie, et al. Test method of reservoir rock wettability: SY / T 5153-2007 [S]. Beijing: Petroleum Industry Press,2007.
- [28] 张祖波,罗蔓莉,戴志坚,等.岩石中两相流体相对渗透率测定 方法:GB/T 28912—2012[S].北京:石油工业出版社,2012. ZHANG Zubo,LUO Manli,DAI Zhijian, et al. Test method for two phase relative permeability in rock;GB/T 28912-2012[S].Beijing:Petroleum Industry Press,2012.
- [29] 孙军昌,杨正明,刘学伟,等.核磁共振技术在油气储层润湿性 评价中的应用综述[J].科技导报,2012,30(27):65-71. SUN Junchang, YANG Zhengming, LIU Xuewei, et al. Reservoir wettability evaluation using nuclear magnetic resonance technology[J].Science and Technology Review,2012,30(27):65-71.
- [30]杨正明,刘学伟,李海波,等.致密储集层渗吸影响因素分析与 渗吸作用效果评价[J].石油勘探与开发,2019,46(4):739-745.

YANG Zhengming, LIU Xuewei, LI Haibo, et al. Analysis on the influencing factors of imbibition and the effect evaluation of imbibition in tight reservoirs [J]. Petroleum Exploration and Development, 2019, 46(4):739–745.

- [31] 肖文联,杨玉斌,李闽,等.一种致密岩石润湿性确定的新方法:CN201811123066.4[P].2019-12-17.
 XIAO Wenlian,YANG Yubin,LI Min, et al.A new method for determining wettability of tight rocks: CN201811123066.4 [P].
 2019-12-17.
- [32] YANG Ping, GUO Hekun, YANG Daoyong.Determination of residual oil distribution during waterflooding in tight oil formations with NMR relaxometry measurements [J]. Energy & Fuels, 2013, 27(10):5750-5756.
- [33] CHEN Meng, DAI Jiacai, LIU Xiangjun, et al.Effect of displacement rates on fluid distributions and dynamics during water flooding in tight oil sandstone cores from nuclear magnetic resonance (NMR)[J].Journal of Petroleum Science and Engineering, 2020, 184:106 588-1-106 588-12.
- [34] WASHBURN E W.The dynamics of capillary flow[J].Physical Review, 1921, 17(3), 273-283.
- [35] ZHAO Ting, LI Xingfu, LI Min, et al. Control of generalized capillary number on immiscible displacement path: NMR online and network simulation of fluid displacement mechanism [J]. Energy & Fuels, 2021, 35(12):9 903–9 916.

编辑 邹潋滟