文章编号:1009-9603(2020)01-0140-06

DOI:10.13673/j.cnki.cn37-1359/te.2020.01.021

# 砂岩油藏CO2驱提高采收率油藏筛选与潜力评价

何应付,赵淑霞,计秉玉,廖海婴,周元龙 (中国石化石油勘探开发研究院,北京100083)

摘要:由于能够满足环境保护和提高采收率的双重需求,CO2驱越来越受重视。CO2驱油藏筛选与潜力评价方法是进行中长期发展规划和规模化矿场应用的基础,但以混相-非混相驱理论为指导的筛选标准难以适应中国陆相砂 岩油藏的需求。为此,首先利用数值模拟方法研究 CO2驱混相特征,揭示初期注入端出现暂时混相,之后混相区向 采出端移动并呈现相分离、前缘界面张力降低、采出井界面张力升高的规律;分析混相程度的变化特征,并提出近 混相驱划分界限;在现有标准的基础上,提出新的 CO2驱油藏筛选标准。将该标准与模糊评判和层次分析法相结 合,建立了砂岩油藏 CO2驱筛选方法,并应用于中国石化 CO2驱油藏筛选。结果表明,剔出化学驱油藏和稠油油藏 后,中国石化适合 CO2驱的石油地质探明储量达 22.62×10<sup>8</sup> t,其中混相驱、近混相驱和非混相驱的石油地质探明储 量分别为4.89×10<sup>8</sup>,6.59×10<sup>8</sup>和11.14×10<sup>8</sup> t,预计增加可采储量 2.03×10<sup>8</sup> t。

关键词:砂岩油藏;CO2驱;筛选标准;混相特征;数值模拟;模糊综合评价
 中图分类号:TE357.45
 文献标识码:A

## Screening method and potential evaluation for EOR by CO<sub>2</sub> flooding in sandstone reservoirs

HE Yingfu, ZHAO Shuxia, JI Bingyu, LIAO Haiying, ZHOU Yuanlong

(Petroleum Exploration & Production Research Institute, SINOPEC, Beijing City, 100083, China)

**Abstract**: Because  $CO_2$  flooding can meet the demand of both environmental protection and enhanced oil recovery, it has attracted increasing attention. The reservoir screening and potential evaluation methods of  $CO_2$  flooding are the basis of medium and long-term development planning and large-scale field application, but the screening criteria guided by miscibleimmiscible flooding theory are difficult to adapt to China's continental sandstone reservoirs. Therefore, the miscibility characteristics of  $CO_2$  flooding are firstly studied by numerical simulation. The transient miscibility at the initial injection end appears. Afterwards, the miscibility zone moves to the production end, and phenomena including phase separation, interfacial tension reduction at leading edge and interfacial tension rise in the production well appears. The variation characteristics of miscibility degree are analyzed and the boundaries of near-miscibility flooding are proposed. On the basis of existing standards, a new standard for screening  $CO_2$  flooding reservoirs is proposed. It is combined with fuzzy evaluation and analytic hierarchy process, and a screening method for  $CO_2$  flooding in sandstone reservoirs is proposed and applied to the screening of  $CO_2$  flooding except for chemical flooding reservoirs and heavy oil reservoirs, of which, 489 million tons are miscible flooding, 659 million tons are near miscible flooding and 1 114 million tones are immiscible flooding, and the recoverable reserves are expected to increase by 203 million tons.

Key words: sandstone reservoir; CO<sub>2</sub> flooding; screening criteria; miscible characteristics; numerical simulation; fuzzy comprehensive evaluation

随着人们对温室效应的关注及对难采储量(致

密油、页岩油等)进一步提高采收率的需求,注CO2

收稿日期:2019-04-18。

作者简介:何应付(1978—),男,安徽蚌埠人,高级工程师,博士,从事注气提高采收率和油藏数值模拟研究。E-mail:heyf.syky@sinopec.com。

基金项目:国家科技重大专项"鄂尔多斯致密低渗油气藏注气提高采收率技术研究"(2016ZX05048-003)。

驱备受重视<sup>[1-9]</sup>。自2000年以来,中国共开展CO<sub>2</sub>驱 先导(井组)试验51项,覆盖地质储量超过6500× 10<sup>4</sup>t,但还未进入规模化应用阶段。

CO<sub>2</sub>驱油藏筛选与潜力评价方法是进行中长期 发展规划和规模化矿场应用的基础,很多学者对此 进行了大量的研究,主要形成了3类方法。第1类 是二元对比法,如美国的混相驱筛选标准<sup>[10-13]</sup>、中国 的筛选标准<sup>[14]</sup>;该方法主要将CO<sub>2</sub>驱分为混相驱和 非混相驱,并给出相关参数的取值范围;该方法简 单易行,但没有考虑油藏各参数的综合影响。第2 类方法为代理模型法,即数值模拟与实验设计方法 相结合,建立采收率、换油率等计算模型,如WOOD 等建立的基于无量纲参数的筛选模型<sup>[15]</sup>;该方法建 立过程较复杂,适用性受模型建立时取值范围的影 响,推广性差。第3类为模糊评判方法,如DANIEL 等提出的利用参数权重向量乘参数适宜度矩阵来 对油藏进行综合评价的方法<sup>[16]</sup>,该方法考虑油藏各 参数的综合影响,但依赖于油藏二元筛选参数。

目前,中国油藏筛选大多采用第1类和第3类 方法,主要借用外国提出的二元筛选参数,并将驱 替类型分为混相驱和非混相驱。但是中国油藏以 陆相沉积、陆相生油为主,CO<sub>2</sub>驱混相压力较高,且 油藏非均质性强,使得以混相-非混相驱理论为指 导的筛选标准难以适应。为此,在对CO<sub>2</sub>驱混相特 征分析的基础上,利用模糊综合评价和层次分析方 法,建立了一套新的CO<sub>2</sub>驱油藏筛选和评价标准,并 将其应用于中国石化CO<sub>2</sub>驱油藏潜力评价。

#### 1 CO<sub>2</sub>驱混相特征分析

CO<sub>2</sub>与原油间主要的物理化学作用可以概括为 3个方面:①溶解/凝析作用。CO<sub>2</sub>从气相转移到油 相中,降低了油相密度与黏度,增加弹性能量,降低 油气界面张力。②蒸发/萃取作用。油相中的轻烃 组分转移到CO<sub>2</sub>相中,使油相密度与黏度增大,对高 含蜡油藏或高含沥青质油藏,甚至会出现固相沉 积。③CO<sub>2</sub>在油相中的扩散作用。可以分为分子扩 散和水力弥散<sup>[17]</sup>,扩散作用使CO<sub>2</sub>组分的波及系数 远大于CO<sub>2</sub>相的波及系数。

这3种物理化学作用受油藏所处的动力学条件 影响,尤其是注入端高压反漏斗、采出端低压漏斗 和整个压力剖面均对注采井间相变化特征和物理 化学特征影响重大<sup>[18]</sup>,在大量组分模拟计算基础 上,分析CO<sub>2</sub>驱相与相界面的变化规律,并进一步研 究了CO<sub>2</sub>驱混相程度的变化特征。

#### 1.1 相与相界面变化规律

使用组分模型可以计算 CO<sub>2</sub>的驱替过程。为不 失一般性,采用东北某油田的流体物性和储层参 数,左侧为注入井,右侧为采出井,注入 0.4 PV 时, 模拟获得注入井与采出井连井剖面上的油藏压力 (*p*)及饱和度分布(图1)。



注入初期,在注入井附近储层压力一般高于 CO<sub>2</sub>与原油间一次接触的混相压力。此时CO<sub>2</sub>与原 油达到一次接触混相状态,相界面消失。在此过程 中,压力场对混相起主导作用,出现暂时混相,该现 象具有普遍性。

注入中期,随着CO<sub>2</sub>的持续注入,储层流体向低 压采出井推进,CO<sub>2</sub>及部分轻烃组分逐渐分离出来, 形成单独相,即富CO<sub>2</sub>气相,油气相界面产生。在油 气两相区内,存在CO<sub>2</sub>相前缘和油相后缘。由于蒸 发混相效应,无因次时间(t<sub>0</sub>)为0.1~0.2时,前缘界面 张力升高速度较慢,后缘界面张力升高速度较快 (图2)。当界面张力低于临界界面张力时,低界面 张力区内的相渗曲线、毛管力曲线同样会发生变 化,其驱替过程不同于典型的非混相驱,属于近混 相驱范畴。同时,前缘运动速度大于后缘运动速 度,因此两相区范围不断增大。在该阶段,CO<sub>2</sub>对原 油的萃取作用逐渐成为关键因素。



注入后期,随着CO<sub>2</sub>相前缘进一步向采出端推进,储层压力下降较大,压力作用又成为主导。油

相中溶解的CO<sub>2</sub>重新蒸发到气相中建立新的平衡, 油相中CO<sub>2</sub>浓度进一步降低,密度增大;气相密度随 着压力降低持续减小,t<sub>p</sub>为0.5时,油气界面张力增 大(图2),并在整个两相区内均大于近混相临界表 面张力,驱替过程转变为普通的非混相驱替。

在整个 CO<sub>2</sub>驱过程中,呈现暂时混相、相分离、 前缘界面张力降低、采出井界面张力升高的规律。 在驱替过程中某一时刻,储层不同位置同时存在混 相、近混相、非混相等多种状态。储层内某一点,可 能依次经历混相、近混相、非混相。

#### 1.2 混相程度变化特征

采用数值模拟方法,建立概念模型,计算多个 油样在不同油藏压力下混相程度和混相体积系数。 根据目前中国CO<sub>2</sub>驱油典型区块的物性参数,取五 点法井网的1/4建立如下概念模型:网格划分为25× 25×1,网格步长为5m,平面渗透率为2mD,孔隙度 为15%,有效厚度为5m,油水和油气相对渗透率曲 线采用东北某油田的数据,油样的地层原油黏度为 0.7mPa·s,密度为0.75g/cm<sup>3</sup>,原油组分及相关PVT 热力学参数见表1所示。

表 1 原油组分及 PVT 热力学参数 Table 1 Oil components and PVT thermodynamics parameters

组分	摩尔含 量(%)	相对分 子质量	临界压 力(MPa)	临界温 度(℃)	偏心 因子	临界体积 (m <sup>3</sup> /kg•mol)
$CO_2$	0.23	44.01	7.29	31.55	0.23	0.09
$C_1$	12.45	16.04	4.5	-82.55	0.01	0.1
C <sub>2+</sub>	7.17	37.5	5.56	85.71	0.16	0.15
$C_{4+}$	7.86	70.2	3.63	196.68	0.22	0.3
C <sub>7+</sub>	17.05	108	2.79	315.24	0.38	0.47
C <sub>10+</sub>	13.13	128	2.21	384.93	0.52	0.63
C <sub>13+</sub>	19.03	194	1.69	459.15	0.7	0.88
$C_{18+}$	12.65	236	1.22	536.79	0.96	1.15
C <sub>23+</sub>	10.43	408	0.68	674.05	1.46	1.53

从模拟计算结果可以看出,混相程度与油藏压 力呈"S"形曲线(图3),当油藏压力较低时(非混相 驱替),混相程度增加速度降低;当油藏压力增加到 一定程度时(近混相驱替),混相程度增加较快;当 油藏压力超过最小混相压力(MMP)时(混相驱替), 混相程度增加速度再次降低。与之相对应,当油藏 压力较低时,绝对混相体积系数<sup>[18]</sup>接近0;当油藏压 力增加到18 MPa后,绝对混相体积系数增加较快 (图4)。

由油藏压力与波及系数关系曲线(图5)可以看出,存在16和18 MPa这2个拐点,当油藏压力较低(12~16 MPa)和较高(18~24 MPa)时,波及系数随油



藏压力增加,下降速度均较快;而在近混相驱阶段 (油藏压力为16~18 MPa),波及系数随油藏压力增 加变化较小。

油藏压力与混相程度曲线(图3)和波及系数曲 线(图5)均存在2个拐点,第1拐点位于非混相向近 混相的转变处;第2个拐点位于近混相向混相的转 变处。该油样 MMP 值为18 MPa,发现从非混相驱 转变为近混相驱,其拐点处 p/MMP 值约为0.8。因 此,在进行油藏筛选时,通过增加油藏压力与MMP 比值,将CO₂驱分为非混相驱、近混相驱和混相驱: 当*p*/MMP<0.8时,为非混相驱;当0.8≤*p*/MMP<1.0 时,为近混相驱;当*p*/MMP≥1.0时,为混相驱。

#### 2 CO<sub>2</sub>驱油藏筛选标准

统计现行注 CO,项目[19],发现 CO,驱油藏的适 应范围较为广泛。满足渗透率为1~50 mD、深度小 于2000m、原油API度为30.0~45.0、原油黏度小于 2 mPa•s、油藏温度为30~90 ℃、剩余油饱和度大于 30%、储量规模多大于100×10<sup>4</sup>t的油藏也被认为是 注CO,驱的最佳标准。据此,并结合前人提出的油 藏筛选标准(表2)<sup>[10-13]</sup>,提出考虑混相、近混相和非 混相3种类型的注CO,驱油藏筛选新标准(表3),表 3包括原油黏度、原油密度、含油饱和度、油藏深度、 油藏温度、渗透率、变异系数、油藏压力和储量规模 9个标准及其区间。同时,在筛选开发单元时,还应 满足以下一般性标准:①注气驱目的层油藏密封性 好,盖层吸附气体能力要差,断层和岩墙遮挡性较 好。②层内非均质性强,层间渗透率差异小,无高 渗透。③油藏连通性较好,注采井网较完善,有一 定的油层厚度,但不能过大,提高波及体积。④原 油重质组分少,尤其是胶质和沥青质含量少,C,--C<sub>12</sub>含量高。⑤地层水中Ca<sup>2+</sup>, Mg<sup>2+</sup>, Al<sup>3+</sup>等离子浓度 偏高,不宜进行气驱。⑥井况较好,不存在如套损

表	2	美国注CO2混相驱油藏筛选标准
Table2	Re	eservoir screening criteria of CO <sub>2</sub> miscible
		flooding in the US

		110			00			
机构/ 学者	年份	地层 原油 黏度 (mPa•s)	API 度	剩 油 和 和 (%)	深度 (m)	温度 (℃)	原始 压力 (MPa)	渗透 率 (mD)
Geffen	1973	<3	>30	>25			>7.58	
Lewin	1976	<12	>30	>25	>914.4		>10.34	
美国国家石 油委员会	1976	≤10	≥27		>701.0	<250		
McRee	1977	<5	>35	>25	>609.6			>5
Iyoho	1978	<10	30~35	>25	>762.0			>10
海洋石油 技术协会	1978	≤12	≥27		≥762.0			
Carcoana	1982	<2	>40	>30	<2 987.0	<195	>8.27	>1
Taber 和 Martin	1983	<15	>26	>30	>700.0			
美国国家石 油委员会	1984		>25				MMP	

	Table3	Reser	Reservoir screening criteria of CO <sub>2</sub> flooding								
驱替 模式	地层 原油 黏度 (mPa•s)	地层 原油 密度 (g/cm <sup>3</sup> )	含油 饱和 度 (%)	油藏 深度 (m)	油藏 温度 (℃)	渗透 率 (mD)	变异 系数	油藏 压力 (MPa)	储量 规模 (10 <sup>4</sup> t)		
混相 驱	<10	<0.876	>30	>1 000	<120	>1	<0.75	≥1 MMP	>50		
近混 相驱	<50	<0.922	>30	>1 000	<120	>1	<0.75	0.8~1 MMP	>50		
非混 相驱	<600	<0.98	>40	>600	<120	>1	<0.55	<0.8 MMP	>50		

表3 注CO2驱油藏潜力筛选标准

等故障问题。

#### 3 CO<sub>2</sub>驱油藏筛选方法

在对 CO<sub>2</sub>驱油藏评价过程中,不能仅凭一个或 几个标准进行评价。因为即使具有较大潜力的油 藏,也不是所有参数均能达到筛选标准,所以需要 采用一种综合评价的方法。模糊综合评价法是基 于模糊数学和层次分析理论的一种综合评价方法, 已有诸多学者采用该方法对 CO<sub>2</sub>驱油藏筛选进行过 研究<sup>[20-23]</sup>。分析注气成功实例的数据库,结合中国 石化的具体情况,利用模糊综合评价和层次分析法 确定上述9个标准的权重,其值分别为0.255,0.132, 0.068,0.034,0.062,0.132,0.052,0.242 和 0.024,据 此建立了达标、基本达标、基本不达标和不达标4个 CO<sub>2</sub>驱油藏评价等级(表4)。

除权重和评价等级外,模糊综合评价方法的关 键为隶属度函数的计算。大量的研究和实例计算 表明,单因素评价向量必须遵守:大隶属度原则、区 别性原则、一致性原则和极限原则。为了使确定的 隶属度函数满足上述四个基本原则,本文将传统的 岭形函数加以引申;同时将非等距的区间线性变化 成等距区间,将隶属度分布密度函数用对称形式的 岭形分布表示;另外,根据极限准则,确定分布密度 函数的左右零点;从而获得模糊综合评价矩阵[22]。 模糊综合评价矩阵和权重的乘积反映同一油藏各 评价参数之间对注CO2适宜性的加权表现,结合最 大隶属度原则,即可确定候选油藏注CO,的适宜性。 油藏筛选过程中涉及到最小混相压力,该参数确定 方法很多,目前应用最广泛的是长细管实验方法。 但对大量的油田进行筛选,全部进行长细管实验显 然是不现实的。为此,笔者建议根据各油藏资料齐 全程度,选择合适的经验公式计算最小混相压力。

Table4 Evaluation order and nine standard weights of reservoir parameter for CO <sub>2</sub> flooding										
	原 油 特 性		性	储层特性		油 藏		特性		
评价等级	地层原油黏 度(mPa•s)	地层原油密 度(g/cm <sup>3</sup> )	含油饱 和度(%)	渗透率 (mD)	变异 系数	油藏深 度(m)	油藏温 度(℃)	油藏压力 (MPa)	储量规模 (10 <sup>4</sup> t)	
达标	0.8~10	<0.876	>50	10~50	< 0.55	1 500~2 000	80~100	≥1MMP	>300	
基本达标	10~50	0.876~0.922	40~50	50~200 1~10	0.55~0.65	1 000~1 500 2 000~2 500	70~80 100~110	0.8MMP≤p<1MMP	200~300	
基本不达标	50~600	0.922~0.98	30~40	200~500	0.65~0.75	600~1 000 2 500~3 500	60~70 110~120	0.7MMP≤p<0.8MMP	100~200	
不达标	>600	>0.98	<30	>500,<1	>0.75	>3 500,<600	>120,<60	<0.7MMP	<100	

表4 CO<sub>2</sub>驱油藏评价等级及9个标准权重

### 4 应用实例

本次 CO<sub>2</sub>驱潜力评价以 2017 年底中国石化已 开发单元为基础,评价对象为中国石化上游油气生 产企业的胜利、西北、中原、河南、江苏、江汉、西南、 华北、华东、东北、上海等 11 个油田分公司,共涉及 2 580 个已开发单元。以现有的开发数据资料(动态 和静态数据)为条件,采用上述筛选标准和模糊评 判方法进行低渗透油藏 CO<sub>2</sub>驱潜力筛选评价。

评价结果显示,中国石化共有597个单元、 22.62×10<sup>8</sup> t的石油地质探明储量适宜CO<sub>2</sub>驱,其中 混相驱、近混相驱和非混相驱的单元个数和石油地 质探明储量分别为162个、4.89×10<sup>8</sup> t,191个、6.59× 10<sup>8</sup> t,244个、11.14×10<sup>8</sup> t。从预测结果看,中国石化 适宜CO<sub>2</sub>混相驱、近混相驱的油藏较少,以非混相驱 替为主。

从 CO<sub>2</sub>驱油实践结果看,CO<sub>2</sub>混相驱效果最好, 近混相驱次之,非混相驱效果明显差。从中国已实 施 CO<sub>2</sub>驱开发先导试验结果看,混相驱、近混相驱和 非混相驱提高采收率幅度分别为>12%,8%~12% 和6%~8%,混相驱、近混相驱和非混相驱提高采收 率幅度分别按12%,10%和7%计算,预计增加可采 储量分别为5868×10<sup>4</sup>,6589×10<sup>4</sup>和7798×10<sup>4</sup>t。

#### 5 结论

分析注 CO<sub>2</sub>驱混相特征,认为在整个 CO<sub>2</sub>驱过 程中,注采井间依次经历混相、近混相和非混相,并 依据*p*/MMP 值大小,将 CO<sub>2</sub>驱分为混相驱、近混相驱 和非混相驱。在中外 CO<sub>2</sub>驱矿场实例数据分析的基 础上,利用模糊综合评价法筛选原油黏度、原油密 度、含油饱和度、渗透率、变异系数、油藏深度、油藏 温度、油藏压力和储量规模9个指标,采用层次分析 法分别确定其权重,最终建立了一套新的CO2驱油 藏筛选标准,中国石化CO2驱油藏筛选结果表明,剔 出化学驱油藏和稠油油藏后,适合CO2驱的石油地 质探明储量达22.62×10<sup>8</sup> t,其中混相驱、近混相驱和 非混相驱分别为4.89×10<sup>8</sup>,6.59×10<sup>8</sup>和11.14×10<sup>8</sup> t, 预计增加可采储量2.03×10<sup>8</sup> t。

#### 参考文献

- [1] 李士伦,孙雷,郭平,等.再论我国发展注气提高采收率技术
  [J].天然气工业,2006,26(12):30-34.
  LI Shilun, SUN Lei, GUO Ping, et al.Re-discussion of EOR with gas injection in China [J]. Natural Gas Industry, 2006, 26(12): 30-34.
- [2] 高慧梅,何应付,周锡生.注二氧化碳提高原油采收率技术研究进展[J].特种油气藏,2009,16(1):6-12.
  GAO Huimei, HE Yingfu, ZHOU Xisheng. Research progress on CO<sub>2</sub> EOR technology[J].Special Oil & Gas Reservoirs, 2009, 16 (1):6-12
- [3] 姜瑞忠,张海涛,张伟,等.CO<sub>2</sub>驱三区复合油藏水平井压力动态分析[J].油气地质与采收率,2018,25(6):63-70.
   JIANG Ruizhong, ZHANG Haitao, ZHANG Wei, et al. Dynamic pressure analysis of three-zone composite horizontal well in oil reservoirs for CO<sub>2</sub> flooding[J].Petroleum Geology and Recovery Efficiency,2018,25(6):63-70.
- [4] 毕卫宇,张攀锋,章杨,等.低渗透油田用CO<sub>2</sub>气溶性泡沫体系 研发及性能评价[J].油气地质与采收率,2018,25(6):71-77.
  BI Weiyu, ZHANG Panfeng, ZHANG Yang, et al. Development and performance evaluation on CO<sub>2</sub>-soluble surfactant foam system for low permeability reservoir[J].Petroleum Geology and Recovery Efficiency,2018,25(6):71-77.
- [5] 王业飞,高苗,谭龙,等.裂缝-基质模型CO<sub>2</sub>混相注入提高原 油采收率[J].油气地质与采收率,2018,25(5):87-92.
   WANG Yefei, GAO Miao, TAN Long, et al. Experimental investigation of miscible CO<sub>2</sub> injection for enhanced oil recovery in frac-

ture-matrix model[J].Petroleum Geology and Recovery Efficiency,2018,25(5):87-92.

- [6] 李承龙.特低渗透油藏二氧化碳驱气窜影响因素及规律[J].特种油气藏,2018,25(3):82-86.
  LI Chenglong.Gas channeling influencing factors and patterns of CO<sub>2</sub>-flooding in ultra-low permeability oil reservoir [J]. Special Oil & Gas Reservoirs, 2018, 25(3):82-86.
- [7] 章星,王珍珍,王帅,等.可视装置中CO<sub>2</sub>与正戊烷或原油接触 特征和表征方法[J].石油实验地质,2017,39(3):402-408.
  ZHANG Xing, WANG Zhenzhen, WANG Shuai, et al. Visual contact characteristics and characterization of the CO<sub>2</sub> and *n*-pentane/crude oil interface [J]. Petroleum Geology & Experiment, 2017,39(3):402-408.
- [8] 高敬善,但顺华,杨涛,等.CO<sub>2</sub>在准噶尔盆地昌吉油田吉7井区 稠油中的溶解性研究[J].中国石油勘探,2018,23(5):65-72.
  GAO Jingshan, DAN Shunhua, YANG Tao, et al.Study on CO<sub>2</sub> solubility in heavy oil in Well Ji7, Changji oilfield, Junggar Basin
  [J].China Petroleum Exploration, 2018,23(5):65-72.
- [9] 赵永攀,赵习森,李剑,等.特低渗透油藏CO<sub>2</sub>驱油室内实验与 矿场应用[J].大庆石油地质与开发,2018,37(1):128-133. ZHAO Yongpan, ZHAO Xisen, LI Jian, et al. Indoor experiment and field application of CO<sub>2</sub> flooding in ultra-low permeability oil reservoirs[J].Petroleum Geology & Oilfield Development in Daqing,2018,37(1):128-133.
- [10] GEFFEN T M. Improved oil recovery could ease energy shortage [J].World Oil, 1977, 177(5):84–88.
- [11] National Petroleum Council.Enhanced oil recovery: An analysis of the potential for enhanced oil recovery from know fields in the United States[M].Washington:Richardson, 1976.
- [12] CARCOANA A N. Enhanced oil recovery in Romania [R]. SPE 10699, 1982.
- [13] TABER J J, MARTIN F D, SERIGHT R S.EOR screening revisited: Part2: Applications and impact of oil prices [R].SPE 39234, 1997.
- [14] 李士伦.注气提高石油采收率技术[M].成都:四川科学技术出版社,2001:253-263.
   LI Shilun.EOR with gas injection [M].Chengdu:Sichuan Science
- [15] WOOD D J, LAKE L W, JOHNS R T.A screening model for  $CO_2$  flooding and storage in gulf coast reservoirs based on dimension-

and Technology Press, 2001:253-263.

less groups[C].Tulsa:SPE/DOE Symposium on Improved Oil Recovery, 2006:22-26.

- [16] DANIEL D, BZAKI K.Screening criteria for application of carbon dioxide miscible displacement in waterflooded reservoirs containing light oil[C].Tulsa: SPE 35431 presented at the 1996 SPE Improved Oil Recovery Symposium, 1996:21–24.
- [17] GROGAN A T, PINCZEWSKI W V. The role of molecular diffusion processes in tertiary CO<sub>2</sub> flooding [J]. Journal of Petroleum Technology, 1987, 39(5):591-602.
- [18] 计秉玉,王凤兰,何应付.对CO<sub>2</sub>驱油过程中油气混相特征的再 认识[J].大庆石油地质与开发,2009,28(3):103-109.
  JI Bingyu, WANG Fenglan, HE Yingfu.RE-understanding of oil and gas miscible phase characteristics during CO<sub>2</sub> flooding[J].Petroleum Geology & Oilfield Development in Daqing,2009,28(3): 103-109.
- [19] LEENA KOOTTUNGAL.2014 worldwide EOR survey [J].Oil and Gas Journal, 2014, 106(15):47–59.
- [20] 熊钰,孙良田,孙雷,等.基于模糊层次分析法的注 CO<sub>2</sub>混相驱 油藏综合评价方法[J].石油学报,2002,23(6):60-62.
   XIONG Yu,SUN Liangtian,SUN Lei, et al.A new intigrative evaluation way for candidate of carbon dioxide miscible flooding reservoirs based on fuzzy analytical hierarchy process[J].Acta Petrolei Sinica,2002,23(6):60-62.
- [21] 熊德明.油藏注CO2适宜度及开发效果评价体系研究[D].成都:西南石油大学,2011.
   XIONG Deming.Study on feasibility and evaluation system of development effect of CO2 flooding[D].Chengdu:Southwest Petro-
- leum University,2011.
  [22] 俞凯,刘伟,陈祖华.陆相低渗透油藏 CO<sub>2</sub>混相驱技术[M].北京:中国石化出版社,2016.
  YU Kai,LIU Wei,CHEN Zhuhua.CO<sub>2</sub> miscible flooding technology in continental low permeability reservoir [M]. Beijing: China Petrochemical Press,2016.
- [23] 李承龙,韩昊.用灰色模糊综合评估法识别注气初期CO<sub>2</sub>气窜 通道[J].大庆石油地质与开发,2018,37(6):116-120.
  LI Chenglong, HAN Hao.Identification of the gas channeling by grey-fuzzy complex judging method at the early stage of CO<sub>2</sub> flooding[J].Petroleum Geology & Oilfield Development in Daqing,2018,37(6):116-120.

编辑 单体珍