塔里木盆地天山南地区古近系 储层特征及其控制因素

孙美静¹,刘杰²,程国秀¹,石鸿翠¹
(1.中国地质大学(武汉)构造与油气资源教育部重点实验室,湖北武汉
430074; 2.中海石油有限公司湛江分公司,广东湛江 524097)

摘要:根据钻井、测井与分析测试资料,对塔里木盆地天山南地区古近系储层特征及其控制因素进行了研究。天山 南地区古近系岩石类型以长石石英砂岩和岩屑长石砂岩为主,铁泥质、钙质和石膏等填隙物含量高,分选、磨圆中 等,具有成分成熟度高、结构成熟度中等的特点。砂岩储层孔隙类型主要有粒间孔、粒间溶孔、粒内溶孔、微孔及裂 缝等,其中以溶蚀孔隙为主,粒间孔次之。孔隙度主要为4.5%~17.5%,渗透率为0.1×10⁻³~10×10⁻³ µm²,总体属于细 孔喉的特低孔—特低渗透储层。影响研究区储层物性的主要因素有沉积相和成岩作用等,其中辫状河三角洲前缘 的分流河道和席状砂储层物性好,是有利的油气储集相带,胶结作用和溶蚀作用是影响天山南地区古近系储层发 育的最主要成岩作用。

关键词:古近系储层特征控制因素天山南地区塔里木盆地 中图分类号:TE122.1 文献标识码:A

塔里木盆地塔北地区油气资源丰富,古近系是 该区重要的含油气目的层段^[1-6]。塔北天山南地区 东部油气成藏条件优越,目前已发现多个大中型油 气田,近期部署的一系列探井也都见到了良好的油 气显示。但储层物性差、埋藏深、建产难度大等问 题始终困扰着研究区油气勘探的深入。前人研究 认为沉积相、成岩作用及构造因素共同控制了储层 的发育^[1-6]。笔者以岩矿分析、铸体薄片分析、粘土 矿物分析、岩心物性分析和测井物性等资料为依 据,对天山南地区的储层特征进行分析;从储层发 育的沉积相和成岩作用入手,探讨其对储层质量的 控制,以期对研究区油气勘探开发提供依据。

1 区域地质概况

天山南地区北部属库车坳陷南缘,南部为阿克 库勒凸起,西部跨沙西凸起一部分,区块主体位于 沙雅隆起雅克拉断凸上,研究区东秋里塔格断裂、 亚南断裂和沙雅一轮台断裂呈北东一西南向展 布。天山南地区古近系广泛发育,自下而上可分为 古新统一始新统库姆格列木群和渐新统苏维依组, 总体为一套陆相沉积。在库姆格列木群沉积时期, 文章编号:1009-9603(2013)04-0033-04

从西部向中一东部地区发生广泛的海侵,形成了一 套海相碳酸盐岩及碎屑岩沉积^[7]。沉积相类型多 样,包括扇三角洲、辫状河三角洲、湖泊、潮坪一泻 湖等。

2 储层特征

2.1 岩石学特征

对深部储层而言,孔隙的发育状况与储层的岩 石成分和结构密切相关,砂岩的骨架组分和杂基组 分是直接参与成岩演化的物质基础^[8]。根据岩心、 薄片观察和钻井数据等资料研究表明,天山南地区 古近系储层岩性主要为棕褐色含砾砂岩、粗砂岩、 中砂岩、细砂岩、粉砂岩、泥质粉砂岩与泥岩呈不等 厚互层,其中中西部地区发育膏盐岩和碳酸盐岩。 岩石类型以长石石英砂岩、岩屑长石砂岩为主,其 次为长石岩屑砂岩(图1)。碎屑岩石组分中,石英 含量较高,主要为50%~85%,平均为68%;长石含量 一般为10%~35%,平均为16%;岩屑含量为1%~ 30%,平均为10%。碎屑颗粒呈次圆一次棱状,分选 中等,呈点一线接触,孔隙式胶结和接触式胶结,总 体上岩石成分成熟度较高,结构成熟度中等。



图1 天山南地区古近系岩石类型

天山南地区古近系砂岩结构组分中,填隙物含量较高,为3%~20%(表1),区域分布不均匀。粘土杂基含量取决于沉积环境的水动力条件,与砂岩的结构成熟度密切相关^[1]。如研究区内辫状河三角洲前缘分流河道砂体、席状砂砂体和远砂坝砂体等,

粘土杂基含量一般较低,为3%~9%;强蒸发环境的 滨浅湖、泻湖相的胶结物含量较高,一般为0.3%~ 18%,成分以硬石膏为主,少量方解石、高岭石。

2.2 物性特征

统计分析 8 口钻井的物性资料,苏维依组孔隙 度主要为7.5%~17.5%,平均为12.8%;渗透率多为 0.1×10⁻³~10×10⁻³μm²,平均为1.9×10⁻³μm²,总体属 于特低孔—特低渗透储层。库姆格列木群孔隙度 多为4.5%~13%,平均为7.4%;渗透率一般为0.1× 10⁻³~10×10⁻³μm²,平均为1×10⁻³μm²,总体属于特低 孔—低渗透储层。

纵向上,孔隙度和渗透率总体上都具有随深度 增加而降低的趋势。苏维依组储层在4800~5000 m孔隙度为5%~25%,渗透率为0.05×10⁻³~150×10⁻³ μm²,变化范围较大;库姆格列木群储层孔隙度普遍 为5%~15%,渗透率为0.05×10⁻³~100×10⁻³μm²。库 姆格列木群比苏维依组储层受压实作用影响大,总 体都属于低孔—低渗透储层(图2)。

表1 天山南地区古近系砂岩取心薄片岩石学特征与物性特征												
井号	深度/	E/ 孔隙 度,%	渗透率/ 10 ⁻³ µm ²	岩石成分含量,%			成分	填隙物含量,%			巴乙米刑	近和相
	m			岩屑	石英	长石	成熟度	(铁)泥质	灰质	(硬)石膏	石口天堂	われ六十日
库1	5 939.25	8.9	1.54	6	80	14	4	3.3		3.6	长石石英细砂岩	席状砂
	5 942.25	1.7	0.13	10	75	15	3	3.6	5.1		长石石英细砂岩	分流河道
	6 082.35	4	8.6	20	70	10	2.33	2	7		中粗砂岩	三角洲前缘
	6 087.57	4.4	2.93	20	67	13	2.03	2.5	6.5		细砾岩	三角洲前缘
沙49	4 861.6	15.2	11.9	9	79	12	3.8	3.5	4.25		泥质粉一细砂岩	席状砂
	4 867.78	9.2	1.24	10	78	12	3.5	4.25	3.07		粉一细砂岩	分流间湾
	4 868.51	7.6	1.51	4	60	36	1.5	4.6	4.3		泥质粉一细砂岩	分流间湾



图2 天山南地区古近系孔隙度、渗透率与深度的关系

2.3 孔隙结构特征

储层的微观非均质性在很大程度上受孔喉结构特征影响^[9],如孔隙结构反映了岩石的储集能力, 而喉道的形状、大小则控制着孔隙的储集和渗透能力等。砂岩的孔隙和喉道的大小及形态主要取决 于颗粒的接触类型和胶结类型,砂岩颗粒本身的形状、大小、圆度和球度也对孔隙和喉道的形状有直 接影响。压汞资料分析表明,天山南地区储层排驱 压力为0.02~4.75 MPa,平均为0.91 MPa;退汞效率 主要为35.4%~60%,平均为42.1%;平均孔喉半径为 0.09~3.32 µm,平均为0.61 µm;分选系数为0.2~4, 平均为2.7。总体显示古近系储层的排驱压力较高、 孔喉半径小、细孔喉、分选中等。

2.4 孔隙类型及特征

研究区古近系储层孔隙类型较多,包括粒间 孔、粒间溶孔、粒内溶孔、各种微孔及裂缝等,其中 以溶蚀孔隙为主,粒间孔次之。面孔率为1.5%~ 9.7%,平均为4.9%。以库1井的典型铸体薄片为 例,粒间溶孔较发育,主要是长石和岩屑等颗粒边 缘被溶解而形成,这类孔隙形状不规则,呈港湾状, 一般小于0.1 mm,进一步地溶蚀常使石英呈蚕蚀 状、参差状,使得粒间溶孔扩大;粒内溶孔主要为长 石、岩屑等颗粒内部被溶蚀而形成,孔隙形态也不 规则,大小不一;粒间孔隙一般较小,以0.1 mm以下 居多,面孔率一般为2%;裂缝的出现一般与颗粒的 刚性破裂有关,其有利于孔隙连通,改善储层物性。

3 储层控制因素

3.1 沉积相

碎屑岩储层物性与沉积作用关系密切,不同相 带的储集岩类型不同、填隙物含量不同,储集物性 也存在一定的差别^[10]。天山南地区古近系主要发 育辫状河三角洲前缘的分流河道、分流间湾、席状 砂、远砂坝和潮坪、泻湖等沉积相。孔隙度主要为 0.9%~17.7%,渗透率为0.01×10⁻³~26.3×10⁻³ μm²。 各沉积相物性对比表明,辫状河三角洲前缘的分流 河道储层物性最好,以中、粗砂岩为主,填隙物含量 较低,孔隙度平均为8.96%,渗透率平均为4.04×10⁻³ μm²;席状砂储层物性较好,沉积物搬运距离远,分 选好,杂基含量少,成分成熟度较高,岩性主要为细 砂岩,孔隙度平均为8.28%,渗透率平均为4.53×10⁻³ μm²;分流间湾储层的岩性为粉砂岩、细砂岩与泥岩 互层,杂基含量高,渗透性较差,孔隙度平均为 7.49%,渗透率平均为0.76×10⁻³μm²;远砂坝沉积物 颗粒较细,为粉砂岩和泥岩互层,孔隙度平均为 5.33%,渗透率平均为0.17×10⁻³µm²;泻湖为厚层泥 岩、膏岩夹薄层的粉砂岩,孔隙度平均为4.57%,渗 透率平均为0.36×10⁻³µm²;后二者的储层物性相对 较差。对比分析表明辫状河三角洲前缘储层物性 较好,是有利的油气储集相带。

3.2 成岩作用

天山南地区古近系储层的成岩作用主要以压 实作用、胶结作用和溶蚀作用对储层物性的影响最 为明显。

压实作用 古近系储层石英、长石等刚性颗粒 含量高,岩屑等塑性颗粒含量低,加之方解石、硬石 膏早期胶结作用强,压实作用在研究区表现为中等 压实。在镜下薄片中观察到碎屑颗粒多呈点、点一 线接触,自上而下压实作用增强。还可见到脆性石 英颗粒表面出现压裂纹。

胶结作用 硅质胶结主要是石英次生加大,且 以Ⅱ级为主,偶见Ⅲ级。碳酸盐胶结在研究区中西 部地区分布较广,主要为钙质、膏质和方解石胶结, 局部层段还有沥青充填。粘土矿物中伊利石、绿泥 石含量较高,出现少量伊/蒙混层。岩石薄片统计结 果表明,储层成岩特征在不同区域及不同沉积环境 中表现出差异性,研究区北部古近系以方解石一硬 石膏胶结为主,南部以方解石胶结为主;库姆格列 木群伊/蒙混层含量相对较高,苏维依组北部伊利石 含量高,南部伊/蒙混层含量高。研究区总体处于晚 成岩A1—A2阶段。

溶蚀作用 天山南地区砂岩储层的溶蚀作用 较普遍,主要表现为长石和岩屑的溶蚀,形成晶内 溶孔及颗粒边缘溶蚀,还有少量的石英颗粒溶蚀。

成岩作用是影响储层质量的另一重要因素。 古近系储层埋藏较深,石英、长石等刚性颗粒含量 较多,压实作用中等,保存有一定的粒间孔隙。石 英颗粒出现石英加大边,使渗透率大大降低。碳酸 盐及泥质胶结物含量较高时,如果没有后期溶蚀作 用发生,主要对碎屑颗粒起粘结作用,且充填孔隙 与喉道,使物性降低^[11]。库姆格列木群海侵造成的 大量硬石膏和方解石胶结物充填了古近系储层的 孔隙,导致储层物性变差,但后期的溶蚀作用很大 程度上提高了砂岩储层的孔隙度、渗透率,改善了 储层的储集性能。库1井和沙49井古近系储层取 心段碳酸盐含量与孔隙度、渗透率的关系,反映出 碳酸盐含量主要为3%~15%,平均约为5%;随着碳 酸盐胶结物含量升高,岩石的孔隙度和渗透率总体 均呈下降趋势。

4 结论

天山南地区古近系储层岩石类型主要为长石 石英砂岩及岩屑长石砂岩,成分成熟度较高,结构 成熟度中等。储层孔隙类型以溶蚀孔为主,次之为 粒间孔、裂缝和微孔隙。孔隙度主要为4.5%~ 17.5%,渗透率为0.1×10⁻³~10×10⁻³μm²,储层平均孔 喉半径为0.61μm,总体上属于特低孔隙度、特低渗 透率、细孔喉储层,储层物性较差。

储层主要受沉积相带和成岩作用控制,储层成 岩阶段总体达晚成岩A期。辫状河三角洲前缘的分 流河道与席状砂微相的储层物性相对较好,为特低 孔一中渗透的有利储层。成岩作用中对储层的储 集性能有影响的主要是压实作用、胶结作用和溶蚀 作用。其中溶蚀作用发育,产生次生孔隙,改善了 储层孔隙结构,这是储层物性变好的重要原因。

致谢:文章编写过程中得到中国地质大学(武汉)周江羽教授的认真指导,特此致谢!

参考文献:

[1] 旷红伟,高振中,翟永红,等.塔里木盆地库车坳陷第三系储层

特征[J].石油学报,2003,24(1):25-30.

- [2] 谭秀成,李凌,曹剑,等.库车坳陷东部下第三系碎屑岩储层分 异成因模式[J].地球科学——中国地质大学学报,2007,32 (1):99-104.
- [3] 卢红霞,陈振林,高振峰,等.碎屑岩储层成岩作用的影响因素 [J].油气地质与采收率,2009,16(4):53-55.
- [4] 沈扬,马玉杰,赵力彬,等.库车坳陷东部古近系一白垩系储层 控制因素及有利勘探区[J].石油与天然气地质,2009,30(2): 137-142.
- [5] 张哨楠,刘家铎,田景春,等.塔里木盆地东河塘组砂岩储层发育的影响因素[J].成都理工大学学报:自然科学版,2004,31
 (6):658-662.
- [6] 刘惠民,黄双泉.民丰洼陷沙三段储层特征与物性影响因素 [J].油气地质与采收率,2009,16(4):9-11.
- [7] 朱如凯,郭宏莉,高志勇,等.塔里木盆地北部地区白垩系一古 近系储集性与储层评价[J].中国地质,2007,34(5):837-841.
- [8] 刘春,张惠良,韩波,等.库车坳陷大北地区深部碎屑岩储层特 征及控制因素[J].天然气地球科学,2009,20(4):204-512.
- [9] 王健,操应长,刘惠民,等.东营凹陷南坡沙四段上亚段滩坝砂 岩储层孔喉结构特征及有效性[J].油气地质与采收率,2011, 18(4):21-24.
- [10] 张丽娟,李多丽,孙玉善,等.库车坳陷西部古近系-白垩系沉积 储层特征分析[J].天然气地球科学,2006,17(3):355-360.
- [11] 刘得文,陈国俊,吕成福,等.柴达木盆地乌南油田N¹₂、N²碎屑 岩储层特征及其影响因素分析[J].沉积学报,2009,27(4): 657-665.

编辑 经雅丽

(上接第32页)

参考文献:

- [1] 宋传春.准噶尔盆地排2井油层"亮点"地震响应及其识别[J].
 中国石油勘探,2007,12(4):49-52.
- [2] 董臣强,王军.准噶尔盆地车排子地区新近系沙湾组一砂组油 层地震特征分析[J].石油地球物理勘探,2007,42(4):445-447.
- [3] 赵晓东,向奎,叶光辉,等.准噶尔盆地车排子地区新近系沙湾 组层序地层格架分析[J].科技导报,2010,28(12):89-94.
- [4] 余琪祥.车排子凸起井下高*GR*砂岩分布特征与铀矿勘探前景 [J].新疆地质,2008,26(3):284-287.
- [5] 王永诗,郝雪峰.断陷盆地油气成藏作用面及其石油地质意义——以济阳坳陷东营凹陷为例[J].油气地质与采收率, 2013,20(1):1-5.
- [6] 汤良杰,崔敏.中上扬子区关键构造变革期、构造变形样式与油 气保存[J].石油实验地质,2011,33(1):12-16.
- [7] 李政,张林晔,沈忠民,等.准噶尔盆地车排子凸起轻质油母源 及充注方向[J].石油实验地质,2011,33(4):419-423.
- [8] 李国栋,严科,宁士华.水下分流河道储层内部结构表征——以 胜坨油田沙二段8¹层为例[J].油气地质与采收率,2013,20

(1):28-31.

- [9] Jones S J, Frostick L E, Astin T R.Braided stream and flood plain architecture: the Rio Vero Formation, Spanish Pyrenees [J].Sedimentary Geology, 2011, 139(3/4):229–260.
- [10] 张金亮,谢俊.储层沉积相[M].北京:石油工业出版社,2008: 34-50.
- [11] Sun Xiaofang, Jin Zhenkui, Wang Zhaofeng, et al.Braided river and distribution patterns of sand bodies of Jurassic Badaowan formation in Block T13 of Junggar basin [J].Mining Science and Technology, 2010, 20(3):446-452.
- [12] Sharma M, Sharma S, Shukla K U, et al.Sandstone body architecture and stratigraphic trend in the middle Siwalik succession of the Jammu area, India[J].Journal of Asian Earth Sciences, 2002, 20(7):817-828.
- [13] 宋国奇,刘鑫金,刘惠民.东营凹陷北部陡坡带砂砾岩体成岩圈 闭成因及主控因素[J].油气地质与采收率,2012,19(6):37-41.
- [14] 杨勇,陈世悦,王桂萍.准噶尔盆地车排子地区古近系沉积相研 究[J].油气地质与采收率,2011,18(3):5-9.

•36•